四諦論卷第一　　渭

婆藪跋摩造
陳天竺三藏真諦　譯

思擇品第一

般若遍諸法　大悲攝衆生　無相說正道
頂礼人天尊　大聖稱延論　言略義深廣
大德佛陁蜜　廣說言及義　有次第莊嚴
廣略義相攝　名理不相攝　我見兩論已
今則捨廣略　故造中量論　利益說受者
正法得久住　若人達四諦　四信處難動
不更視他面　永離四惡道　八等人天識
後必至苦際　故造四諦論　不由求儕等
緣起義多種　句味前後次　他難及救義
揔別相應理　證義及譬喻　依此說四諦
願衆生知此　得天道涅槃

聖諦有四此言是經何因何緣佛世尊說如此經云何聖諦有四不增不減云何聖義及與諦義若以聖故名為諦者前二不應名諦若言聖家諦故名為諦義則不定復有經說諦唯是一無有第二云何四義而不破壞復有經說一切行法是名為苦故唯

二諦四諦義不成復次增一中說安立諸法從一至二乃至衆多云何諦義獨不增一復次四相既其不同云

是一無有第二云何四義而不破壞
復有經說一切行法是名為苦故唯

二諦四諦義不成復次增一中說安
立諸法從一至二乃至衆多云何諦
義獨不增一復次四相既其不同云
何一時而得竝觀復次四相婆羅門
諦及與聖諦有何差別持散偈曰
云何四聖諦　非諦不定境　唯二增竝觀
淨聖諦何別
云何諸佛於四諦中同有一意云何
唯以四諦為諸佛上品正說云何同
觀四諦為境智慧平等而果有差別
云何阿羅漢於四諦中智圓無餘不
同諸佛得一切智者不同者於四諦
中應有無明者一切法四諦中攝勝
奢波棄辟經應須救解若不救解應
有五諦若無五諦餘法非諦若苦等
四名聖諦者又說一苦具足聖諦如
是等經則不須說若四諦智說名為
若是義不然若知一諦亦知餘諦者
說後三諦則為無用云何在先說於
苦諦若未說因先說果者何得不違
十二緣生云何說滅諦後說道諦持
散偈曰
一意上果異　一切智棄辟　四違一無用

先苦因緣滅

散偈曰
一意上果異一切智藥辟四違一無用
先苦因緣滅
聖諦有四云何佛世尊說此經咨有
諸弟子應得聖道先在外道禀受邪
法或事常行外道或不住一處道護
命道相違道老聲聞道思瞿曇道鳥
翅衣道事水道編髮道事火道裸形
道等如是諸道各讚已法唯有我法
真實無餘諦不相違无死為界他法
不尒聞此言已無决定智如是等法
何者真實何者不實是諸弟子於諦
非諦起无明或為顯實諦是故大仙
說如是經譬如有人為偽瓔珞之所
欺張令其得見真實瓔珞復次有諸
别法說如此義若捨俗餝持沙門相
住阿蘭若處行頭陁法值遇白法㦸
捨財物守護懃著登上戒車控制根
馬磨練聞仗被服定鎧因此等行自
謂我等是真沙門是諸人等起沙門
增上慢令其得見真實沙門故佛世
尊說如是經為顯此義為通達四諦
於聖法中成實沙門不由餘行如沙
門經說若有如此具如經說實沙門
者由四諦觀故得成立不由世間脩
行究竟共得有流而名沙門如裸形
爲說

者由四諦觀故得成立不由世間修
行究竟共得有流而名沙門如躶形
偈說
復次已免九難前佛已生其厭離因
法以善根香熏習其心已長聖道資
粮意行俱淨應通達聖諦是勤行心
為令服聖諦智藥故佛世尊而說是
經如可治病醫則施藥復次聞惡道
苦㝡極難忍生厭怖心為如此人顯
不墮惡道因緣故說此經何以故八
地獄中受生衆生六方火焰之所圍
遶舉體洞然如融金色其出入息皆
是火焰受燒熱苦復有諸人飢食鐵
丸渴飲銅汁或剉或斫或破或抽受
種種苦有衆色狗及鐵觜鳥等之所
噉食或受餓鬼生飢渴苦恒隨逼身
咽如針孔恒欲食飲終無飽足渴行
求水宿葉所逼若近河邊便見河燥
或見膿血屎尿臭穢遍滿植花果樹
變成空林如偈說言
月炙如夏日　風觸如火焰　雨滴如洋錫
履地如熱灰
是故餓鬼受苦㝡劇或生畜生道恒
被籠繫斫皺鞭打互相吞食更相疑
畏心恒不安受如此苦或生修羅怨

是故餓鬼受苦處或生畜生道恒
被籠繫斫破鞭打不相吞食更相疑

四諦論卷一 第五張

畏心恒不安受如此苦或生修羅怨
結慳悋憍慢觸犯受是等苦佛諸弟子
聞諸惡道有如是苦畏自墮彼欲顯
四諦知見不是墮因緣故說此經如
人應墮海底施以船筏令其得濟如
經中說若有衆生於如是苦能如實
見則得解脫四種惡道及生老病一
切諸苦復次為令衆生遠離五種邪
欺誑語一能生衆惡二惡人受行三
賢人遠離四能發起煩惱五欺誑為
體為令他說利益衆生五分正語一
自德相應二善人受行三生長善根
四令離生死棘刺稠林五令至實樂
離五邪言行五正語故說此經辟如
令捨偽寶取真實如經中說莫說實
邪惡言若僧聚集應行兩事一聖默
然二聖正法言復次有諸凡夫各自
執著諸別異諦我執是實他執為非
由此執故不相鬪諍如生盲見象欲
顯寂勝無死鬪諍無更起無顛倒
是聖諦智慧故說此經為現此意執
著斷常說我諸人不相鬪諍見四諦
人則不如是了達真空故如仗多柯

四諦論卷一 第六張

經說復次依正師長住空閑處受頭

者此常言我言人等相應言是四諦
人則不如是了達真空故如佉多柯

經說復次依正師長住空閑處受頭
陁行减損生具守護六根節量飲食
初後夜覺樂一心聽如理思量正說
及誦端坐寂定數息觀門由此因緣
成熟相續心地靜細或聚動弱為如
是人令得通達故說此經如潤滑人
施其利藥若真實義唯以智根名為
通達應知此根緣四聖諦是通達經
此中應說復次為破四或顯兩方便故
說此經如偈所說
生起滅離闇　種種諸邪執　六十二種見
因果中無明　為破此等惑　欲顯不動理
及繫解脫緣　故佛說此經
復次梵等諸天仙等諸人婆利等修
羅道龍等諸藥叉等神閻摩等獲不
見四聖諦故不出三界獄如蝅處繭
迴轉六道猶如車輪涉走闇中墮深
坑嶮受大燒熱若見四聖諦則破无
明闇得智光明解脫四惡道則不御
觀諸道由是四聖諦真實無二无倒
无争能成如來出世勝用欲顯此義
故說此經論主欲顯四諦義無與等
者故說首盧柯

知外諦不離　律理行勝負　不能度生老
死憂悲大海　則此聖智入　令真門開尋

故說此經論主欲顯四諦義無與等
者故說首盧柯

知外諦不離　律理行勝負　不能度生老
死憂悲大海　則此聖智人　貪瞋引鬪諍
智者未解脫　外諦不應知　若人見聖諦
免惡道勝法　離過無染濁　常行四等心
衆苦所遍滿　解脫三界獄　聰慧求涅槃
應須見聖諦
持散偈曰
弟子及沙門　免難異惡道　過失與邪執
師尊破顯梵
大何聖諦唯有四種不減不增答此
問非問一切處如是無窮故復次身
見斷見常見无事見為對治此四是
故聖諦有四復次為對治四倒故說
四諦猶如四念處復次為離四種邪
執事故由一切衆生有四種邪執何
者為四謂果因解脫方便邪執一果
邪執者我見念愛業所生陰界入等
不淨臭穢猶如死狗三苦火隨燒無
常金剛之所破壞我我所者使作者
受者使受者之所遠離此中淨樂常
我執是果邪執為離此執故說苦聖
諦二因邪執者謂世主梵王自在人
變時自性定自然非因宿業亡尊曰

宿藥地水火風隣虛空等此非因不
平等因執為生因是名因邪執為離

諦二因邪執者謂世主梵王自在人
變時自性定自然非因宿業滓亡尊曰

宿藥地水火風隣虛空等此非因不
平等因執為生因是名因邪執為離
此執故說集諦三解脫邪執者歸五
入睒紐體極入空至世俗住無苦上獨
存離我德三定果暫捨永捨如是等
執解脫者非定非永名解脫執為破
此執故說滅諦四方便邪執者謂遠
離五塵飲食衣服臥具住處風水花
果根牙枝葉米麵油滓牛糞以此等
物為飲食故樹皮茅藤椒編草青麻
皮用此等物以為衣服或復捨此地上
竝杵杈剌灰聚臥此等上或首下腳
上或隨向日熱炙身恒著濕衣恒住
水中大行投巖赴火永沒水依時節
業盡無因由此等行謂得涅槃是名
方便邪執為離此執故說道諦以事
四故故說四諦猶如聖道復次為分
別希有法故聖諦有四何以故取陰
是衆生依著處故說苦應知不可依
著由貪愛故無有寂靜貪愛滅故則
有寂滅苦滅者我慢寂滅心苦對治
故由修道故無明寂滅道能對治無
明故復次一切求解脫人滅苦得樂

是其勝用滅苦云何由集滅故得樂

明故復次一切求解脫人滅苦得樂
是其勝用滅苦云何由集滅故得樂
由修道故聖諦有故復次經論師說
若人觀見生死過失觀涅槃功德則
入正定聚生死過失云何謂愛生識
起失此識起因即是貪愛涅槃功德
云何謂識不起樂此識不起方便即
是聖道故說四諦復次分別世出世
因果故說四諦復次通達四種故復
次依位四種故說四諦復次別相四
種故說四諦問聖義及諦義云何答
聖義有八一自在若繫屬他則不自
在名為僕隸不名為聖諸佛及弟子
於心及法二處自在故名為聖二免
貪愛好如許自在人出家三聖種生
故名為聖人如生婆羅門種四於聖
地生地者謂真實无生辟如生中國
地五行離生死如婆羅門六不乘生
死車如捨則无者七不更生故猶如
陳種八恭敬應往以富德故猶如皇
帝持散偈曰
自在離貪奴　聖種聖地生　行離不乘車
不生恭敬往
諦義有七一不倒是諦義譬如火相
二實有是諦義如經中說三無變異
是諦義四无二行是諦義譬如樹提

諦義有七一不倒是諦義譬如火相
二實有是諦義如經中說三無變異
是諦義四无二行是諦義譬如樹提
伽虵耶達多行五不更起是諦義從
此智不更起不同火輪智六不相違
是諦義譬如業及聖戒七文義相稱
是諦義何以故言苦者必苦為義由
此七義故名為諦
汝問若以聖故名為諦者前二不應
名諦又若言聖家諦故名為諦者義
則不定者答諦是聖因能生聖故譬
如梵住故名聖諦如經中說四足為
聖與義相應復次聖人所說故名聖
諦如導師路如經中說若諸如来已
正當說皆說四諦問若以聖說名聖
諦者凡夫亦說應名凡諦答承佛神
力說故成立佛正教故非凡諦如舍
利弗行因緣復次聖人先所了故
譬如仙藥復次聖人依真實見故名
聖諦譬如世諦問凡夫依不實義見
應非聖非諦答無清淨眼則不能見
譬如生盲擇真似實如翳眼人謬見
多月凡夫醉狂不得見此譬如草頭
百象復次智習論說以體聖故說
聖諦譬如烏虵赤米復次經中說无

百象復次智習論說以體聖故故說
聖諦譬如烏虵赤米復次經中說无
上聖慧所照了故故說聖諦汝問復
有經說諦唯是一無有第二云何四
義而不破壞者荅以无倒義故一品
類異故四譬如四倒復次由諦義故
一譬如聖道事用異故四譬如道分
復次法相通故一譬如色相別故四
譬如四大復次無我平等故一无我
者一切平等譬如同異復次無變異
故依心解脫說諦唯一更無第二何
以故苦等聖諦皆有變異如經中
說一切有為空虛是破壞法是一真
實無壞心解脫如變異相相應皆實
不虛四義亦尒是故聖諦有四汝問
復有經說一切行法是名為苦故唯
二諦四義不成者荅分別部說意一
切有為法無常故苦不由第一諦義
故苦為離此故於世尊所修清淨梵
行是名苦諦後當廣說是故四義不
壞復次三苦種說種經一切有為分
分攝有為苦者說具足分如依苦苦
說苦種苦根苦界苦受等依壞行苦
說亦如是依一切受說苦若无常是
四諦論卷二　第十二張　洪
苦故說一切有為或依行苦說生起

諦苦種苦相苦界苦受等依境行苦
說亦如是依一切受說苦若无常是

苦故說一切有為或依行苦說生起
是苦有生是苦色生即是苦生或說
是苦諦以種種意說苦是故皆不相
違復次無變異故依涅槃說一切有
為苦苦因故苦相相應故苦四諦
義不失汝問復次增一中說安立諸
法從一至二乃至衆多云何諦義獨
不增一者答義真實故無顛倒故佛
說一切皆名為諦雖一二三名為增
一諦無增一為分別諦觀故說有四
為安立智及相故如四念處如前因
緣成立四諦是義應知為知聖諦故
四知苦有因即得見法如經中說若
人見十二緣生名為見法通達出世
十六相皆由見諦故繫屬因緣是无
常義辟如鼓聲以難隨經為證若无
常是苦若苦是無我若无我是空若
人知此則得見法通達十六相得滅
惑離苦以是義故聖諦有四復次寂
上品故不共智境界故無增一如
問復次四相不同云何一時而得並
觀者答由想故經中說修習无常想
拔除一切貪愛是想境界即是苦諦

一切貪愛即是集諦拔除即是滅諦

拔除一切貪愛是想境界即是苦諦
一切貪愛即是集諦拔除即是滅諦
無常想即是道諦以是義故雖四不
同一時得見復次由思擇故如經言
因无常等想思擇五陰貪愛未生不
得生已生則滅此中五陰即是苦諦
貪愛即集諦不生及滅即是滅諦無
常等思擇即是道諦以是義故一時
得見四諦復次由觀失故如經言觀
結處過失貪愛即滅結處即苦諦貪
愛即集諦滅即滅諦過失觀即是道
諦以是義故一時見諦復次一時見
諦譬如火火者是可燒等物一時燒
熟熱照觀者亦尒害生靜出各各自
相離滅證修同在一時復次譬如日
日者是可乾等物謂木種闇花各各
異相乾熟破開同在一時觀諦亦尒
復次譬如燈燈者是可燒等物謂炷
油闇物各各異相燒乾破照皆是一時
觀諦亦尒復次譬如船船者是可到
等不同相物謂彼此兩岸物流到離
截斷皆在一時觀諦亦尒分別部說
若聚苦相觀達生滅心厭有為修無
願解脫門若觀有為唯有生滅不見
餘法修空解脫門若觀寂靜不見有

願解脫門若觀有為唯有生滅不見
餘法修空解脫門若觀寂靜不見有
為及生滅相修無相解脫門此中苦
相即是苦諦相生是煩惱業即是集
諦相滅即是滅諦是法能令心離相
見無相即是道諦若見無為法寂離
生滅四義一時成異此無為寂靜是
名苦諦由除此故無為法寂靜是名
集諦無為法即是滅諦能觀此寂靜
及見無為即是道諦以是義故四相
雖別得一時觀後更思量故不廣說
持散偈曰
相思擇過失　火日燈船譬　苦相脫門故
一時觀四諦
汝問婆羅門諦及聖諦有何差別者
荅世尊真聖真婆羅門此諦故无差
別譬如釋與天帝與復次婆羅門諦
道諦所攝聖諦者道果對治道境界
所攝復次一向善是婆羅門諦善惡
無記是聖諦復次唯道是婆羅門諦
道果是名聖諦汝問云何諸佛於聖
諦由同有一慧者荅通達無餘法相
平等故譬如淨眼觀色復次證見法
故譬如火熱明此事世間一慧所共
證故復次熟磨法鏡故諸佛通達法

故譬如火熱明此事世間一慧所共
證故復次熟磨法鏡故諸佛通達法
界知此一切三世皆如現在譬如衆
多水鏡月面影一持散偈曰
兩人一無異 道善果故異 無餘證見故
法鏡故同慧
汝問云何唯以四諦為諸佛上品正說
者答能拔衆生度生死海譬如出世
法復次諦中最勝故譬如諦勝復次
能攝一切諸法真實故猶如勝奢波
葉譬復次梵釋等諸天不曾見故樂
行健力毗捜紐天等智足未履故智
勤遠行諸外仙人所得故復次無分
別智境界故若能知此一切功德之
所莊嚴如舍利弗等及佛世尊復次
義具足故由不共故此說功德最勝
是故四諦名上品正說汝問云何同
觀四諦為境故智慧平等而果有差
別者答不由境同故智慧同譬如定
及貪欲等復次由智慧差別故故果
有差別譬由業差別故果有差別復
次修道異故故得果不同譬如種子
不同果有差別復次觀過失下中上
品故故得果不同汝問若阿羅漢於
四諦中智圓無餘與一切智則應無

不同果有差別復次觀道先下中上
品故故得果不同汝問若阿羅漢於
四諦中智圓無餘與一切智則應無
異若不然者於四諦中應有无明者
若阿羅漢不知四諦外諸佛境界非
是無明所以者何但有說故若阿羅
漢不知四諦外言說非是無明如勝
奢波葉辟經說復次佛世尊已決判
故於苦等諦不知是名無明不知四
諦外四皮陁皮陁分等不名无明復
次正對諦智對治煩惱說名无明非
是不知一切智者四種別說為無明
何以故自苦一分識相續各各異係
約无始生死阿羅漢亦不能見是心
如是已生由如此增上緣緣等及思
惟等善惡無記等如是因所生緣所
攝在如此地跡位時中次復第二心
次復中後心如此方法始自刹那羅
婆牟休多日夜半月一月時節年數
生變及滅自相續中阿羅漢亦不能
見何况能見一切一切種自苦若自
苦尚其不見何况能見他苦是故阿
羅漢不能見一切智境界四諦中揔
別非是無明復次離四諦无明對治
智境界外復有餘法在聲聞境界有
阿羅漢亦不能見如舍利弗言我不

智境界外復有餘法在聲聞境界有

阿羅漢亦不能見如舍利弗言我不
見有人天能見知我入初定觀及稱
量我今我退起唯蘭世尊此寂定名
乃至目連亦不能解是舍利弗所入
所起乃至化度陁韡鈍耶婆羅門及
其外生優波低舍如定智慧辯說修
習等他不能及如舍利弗迦葉波亦
尒是故離四諦無無明等對治是名非
智非是無明汝問若一切法四諦中
攝勝奢波葉辟經應須救解若不救
解應有五諦若無五諦餘法非諦者
若自然滅等不出諦外識境界故非
所觀故云何非所觀若知此法不得
流盡及苦盡故不離仰視外道面故
非諸見不能動如帝釋幢若通達此
不得稱為微細通達如射破氂端不
可遍行故是故不須修學復次餘論
師說一切法由相故皆入諦攝雖然
皮陁及皮陁分宿傳世本量判僧佉
愉伽實廣論欲塵論辯世師論醫方
論相論筭數論時智論獸論鵄域論
明論歌儛莊嚴論人儛論天儛論天
仙王傳等論外道論常行外道等乃

至九十六種復有草藥藤樹等皮根

明[illegible]傷[illegible]論人傷論天傷論天
仙王傳等論外道論常行外道等乃

至九十六種復有草藥藤樹等皮根
心花果菜等力熟德味等復有世間
不可思議希有四大變異業果報等
有論能分別此佛依此論說勝奢波
葉譬如是等義不為汝說不生功德
故能起諸惑故增長有為故是故不
說譬如毒藥相憎藥及質呪幻化皮
多羅論等以損惱故故佛所不說非
為四諦外故所以不說汝問若苦等
四名聖諦者又說是苦具足聖諦如
是等經則不須說又若汝言於苦諦
是名苦者是義不然答是經說智為
苦諦如境無分別故如說四量復次
由境界安立故智得成立譬如六識
復次由功能故智體唯一約能為四
如四正勤智亦如是復次四聖諦智
為總故於四諦觀說智為勝由此義
故說智如境復次欲顯決定出離是
四諦功德故隨說一苦具足聖諦與
義相應若了義說者苦等是了義諦
何以故佛說苦等有生等相故安立
四種觀故若不如此唯有一觀名為
修習若取此經分別諸諦唯有一諦

所謂道諦說無為諦故是經非證此

四種觀故不如此中不一觀

修習若取此經分別諸諦唯有一諦

所謂道諦說無為諦故是經非證此
義依阿毗達磨及藏論故得成立汝
問若知一諦亦知餘諦說後三諦則
為無用者答我不說見苦諦即見餘
諦我說一時見四諦一時離一時除
一時得一時修故說餘諦非為無用
譬如說苦諦復有為境界數量故如
說道數量復次四中隨知一已即通
餘諦如知一粒則通餘粒是故四諦
並皆有用復次入觀門故觀取陰即
離捨愛念如知怨家取陰者是苦諦
愛念即集諦離捨即滅諦知是道諦
依苦觀門其義如此知貪愛已即捨
由此苦不生貪愛即集諦所貪愛即
苦諦苦不生即滅諦知即道諦依集
諦觀門如此知有為寂滅已若人證
此無明即滅有為貪渴即寂靜有為
寂滅即是滅諦此所離法即是苦諦
無明貪愛即是集諦知即道諦依滅
諦觀門如此知助道法即生修習煩
惱障與其相違即捨由捨此故有更
生助道者是道諦有即苦諦煩惱業
即集諦捨此及有不生是即滅諦依

道諦觀門如此由諸諦觀門故雖復
說一說於餘諦非為無用汝問云何

生助道者是道諦不
即集諦捨此及有不生是即滅諦依
四諦論卷第一　第十張
道諦觀門如此由諸諦觀門故雖復
觀一說於餘諦非為無用汝問云何
在先說苦諦者答為止息苦修四諦
觀及出家住於梵行故先說苦復次
生老死等衆苦無邊念念恒逼行人
觀此求覓苦因譬如師子復次外緣
不能治无始時節是根本病行人觀
此求覓病因譬如醫師復次遍滿三
界災橫疾惱行人觀此求覓其因如
尋毒樹復次麁故失故厭惡依止故
驚怖處所故故先說苦汝問若未說
因先說果者何得不違十二緣生者
答生次第故十二緣生先因後果思
擇次第故於四諦中先果後因是故
二說皆不相違復次果中有迷緣因
計果如經言若此有彼有由此生
彼亦生若因中有迷緣果計因如經
言老死等有何法令有由此義故各
有所破皆不相違逆順說故二說不
同逆說緣生是名四諦是故不違十
二緣生汝問云何先說滅諦後說道
諦者答有二種義一順二逆如經中
四諦論卷第一　第十二張
說戒清淨為心清淨心清淨者為慧
清淨乃至解脫知見及明解脫是名
順說逆說者皆釋說皆以雖次為緣雖

諦者各有二種義一順二逆

說戒清淨為心清淨心清淨者為慧
清淨乃至解脫知見及明解脫是名
順說逆說者解脫者以離欲為緣離
欲者厭惡為緣厭惡者以實見為緣
乃至無憂悔者以戒清淨為緣四諦
論思擇品究竟

四諦論略說品第二

問四諦次第云何答

麁橫重結所　依道怖畏東　病火怨衣債
渴愛造害境

欲顯麁大境故說苦諦得苦相已此
法何因生故說集此法盡何處次說
滅此法因何得故次說道復次無始
橫網是名苦橫根名集永離橫根是
名為滅能拔除者說名為道復次極
重名苦執重名集捨名滅能滅執名
道復次結處名苦是結名集結盡名
滅觀過名道復次取亦如是復次依
處名苦世間凡夫雖為取陰所害猶
起依着如依怨家謬為親友依所安
愛名集因此安愛住三有獄不求出
離辟如在因無依愛名滅无方所依
止故如瞿提經說能滅依愛名道觀
依過故如觀燒屋復次六道名苦以
無樂故猶如織繭業煩惱名集為道

依過故如觀燒屋復次六道名苦以
無樂故猶如穢廁業煩惱名集爲道
因故離道名滅無假名物故辟如火
滅如康頭經說能引出諸道故名爲
道如婆羅呵馬王經說復次怖畏名
苦我愛名集無畏處名滅上實樂故
運至无畏處名道復次作事名苦事
因名集拔除事因名滅能拔名道復
次似果名苦似種子名集似種子壞
名滅似種子壞因名道復次苦如病
集如病因滅如無病道如治病藥復
次苦如火集如薪滅如火盡道如火
盡因復次似怨名苦結根名集除結
根名滅能除因名道復次似衣名苦
似塵名集塵淨名滅淨因名道復次
苦如債集如貪滅如離貪道如財物
復次苦如燒熱集如燒熱因滅如清
凉道如凉具復次苦毒發集諦如毒
滅如離毒道如阿伽陁復次苦如逼
惱集如能惱滅如離惱道如離惱因
復次苦如煞害集如能害者滅如離
煞道如離煞因復次苦境應集應除
滅應得爲此三事故修聖道次第如此
四諦體相云何偈曰
似真理足品 有爲相影識 虛妄一切三

四諦體相云何偈曰

似真理足品　有為相影識　虛妄一切三
遍有等十二

有諸法師說真似二諦生者貪愛果
故名為真苦道者業果名為似苦生
因貪愛名為真集牽六道業名為似
集生因愛盡名為真滅六道因盡名
為似滅能滅生因正智名為真道戒
等方便能離道因說名似道又理足
論師說識為真苦與此相應色等亦
名為苦自愛名真集與此相應業等
亦名為集自愛盡為真滅由此盡故
餘盡亦名為滅正見名真道若此不
生餘不至滅由此生故餘亦名道又
假名部說諦有三種一苦品二品諦
三聖諦苦品者謂五取陰苦品諦者
遍惱為相苦聖諦者是苦一味集品
者謂貪愛集品諦者能生為相集聖
諦是集一味滅品者謂沙門果滅品
諦者寂靜為相滅聖諦者一味為相
道品者謂八分聖道道諦者直離為
相道聖諦者一味為相又分別部說
一切有為皆苦由無常故非初諦故
苦為離此故於世尊所修淨梵行是

苦聖諦一切因皆名集以能生故非
第二諦故集為斷此故於世尊所修

一切有為皆苦由無常故非初諦故
苦為離此故於世尊所修淨梵行是
苦聖諦一切因皆名集以能生故非
第二諦故集為斷此故於世尊所修
淨梵行是集聖諦一切有為寂離名
四諦論卷第一　第[illegible]張　渾
滅由寂靜故非第三諦故滅為證此
滅於世尊所修淨梵行是滅聖諦一
切善法皆是道能出離故非第四諦
故道為習此道於世尊所修淨梵行
是名聖諦又說熱相為煩惱及煩惱
所起業名集若從此有名集聖諦
有生名苦聖諦如此從第二諦生第
一諦若心捨離執相達無相界由此
因故煩惱煩惱所起業斷由此斷故
無復因緣有不更生此不更生名滅
聖諦此法能令心捨離執相證無相
界是正見等名滅道聖諦如執相餘
影似虛妄分別等亦如是又分別論
中說世尊不依一切苦假說苦諦若
爾何為為顯元記果執取陰性體相
故假說苦諦假說苦因法為別離此
故於世尊所修淨梵行是真苦諦不
依一切因假說集諦為顯能生後有
因性體相故假說集諦假說集因法
為斷此故於世尊所修淨梵行是真
四諦論卷第一　第[illegible]張　渾
集諦不依一切滅假說滅諦為顯輪
轉道所生體相故假說滅諦取滅

因性體相故假說集諦假說

為斷此故於世尊所修淨梵行是真
集諦不依一切滅假說滅諦為顯輪
轉道斷性體相故假說滅諦假說滅
因法為證至故於世尊所修淨梵行
是真滅諦不依一切道假說道諦為
顯能除惑道性體相故假說道諦因
法為修此故於世尊所修淨梵行是
真道諦又藏論說略明苦有二種一
與憎會二與愛離此二二處一身二心
因愛三種故則成三苦集諦有三愛
見及業愛見二惑名為後集由此巳
有業麁妙集滅諦有三一見一處惑滅
二欲一處惑滅三有一處惑滅道諦
有三一見道二修道三成守道此三
即三根復說苦者逼相集者生相滅
者寂靜相道者能出離相復說苦者
有相集者能有相滅者離相道者能
離相

四諦論分別苦諦品第三

何者為苦苦諦略說如此巳云何廣分
別於苦聚中云何說生為初云何為
生云何生相云何生事云何生緣生
云何苦若生是苦三種樂生義則不
成生之與起云何為異何羅漢五陰
未滅云何說生巳盡云何為老云何

成生之與起云何為異何羅漢五陰
未滅云何說生已盡云何為老云何
老相云何老事云何老緣云何老苦
齒落相等不皆遍有苦非不遍云何
說老是苦聖諦有為不住念念滅故
云何有老持散偈曰
分別初四生 苦三及老別 盡四老并苦
齒落等念滅
云何為病云何病相云何病事云何
病緣云何病苦若由病故身恒苦者
云何不違此偈
無病第一利 知足為勝財 无疑為上親
涅槃无比樂
若天道無病一切衆生以病為法此
言應救正道論說病為業果是業果
苦非苦聖諦佛說苦名為病又偈說
飢為第一病如此二說云何為異云
何為死云何死相云何死事云何死
緣云何死苦放逸死破戒死生緣死
此三何異又有覺无覺死有悔無悔
死有放逸無放逸死有著无著死有
調伏不調伏死少分調伏死其義云
何五陰念念自滅他害等死云何得
成云何為怨憎會云何怨憎會相云
何怨憎會事云何怨憎會緣云何怨

何五陰念念自滅他害等死云何得
成云何為怨憎會云何怨憎會相云
何怨憎會事云何怨憎會緣云何怨
憎會苦若怨憎類有聚會者永不相
離此義應至云何為親愛離云何親
愛離相云何親愛離事云何親愛離
緣云何親愛離苦老等聚會即怨憎
會少壯等離即親愛離更說怨會愛
離云何非重說耶云何所求不得云
何求不得相云何求不得事云何求
不得緣云何求不得苦欲塵即苦至
得亦苦求之不得云何為苦以何因
緣求之不得云何略說五取陰為苦
略義云何諸陰何相陰有何義是色
識等同有為相云何說五陰與取陰
云何為異云何說取陰為苦陰不名
苦陰者何義隨正見一苦已即通達
苦諦何用廣說諸苦相耶經中亦說
色樂亦在樂處若取陰是苦經則相
違云何此經獨說略言餘經說色苦
乃至識苦取陰復何因緣苦摠略義
云何
汝問何者為苦諦略說如此已云何
廣分別者答有諸弟子樂略正教如
舍利弗等開智受化是故略說有諸
弟子樂聞廣說如難陀及弗迦娑等

廣分別者荅有諸弟子樂略正教如
舍利弗等開智受化是故略說有諸
弟子樂聞廣說如難陀及弗迦婆等
廣分別智故為廣說復次有諸弟子
因力羸強如大迦葉已增長善根故
為略說緣力弱者如莎提等未增長
善根故為廣說復次利根如鴦掘摩
羅等故為略說鈍根受化如鉋奴等
故為廣說復次多聞弟子如阿難等
能持聞藏是故略說少聞弟子如周
羅般陁等智慧鈍弱故廣分別說復
次富聖言勝德如離婆多等數習內
觀故為略說未有聖言及勝德如闡
那等未習內觀為廣分別說
汝問於苦聚中云何說生為初者荅
曰苦始故老病死等諸苦生為最初
譬如無悔等世出世法以戒為初如
是老病死等生為足所故說生為初
不相離故復次由生能故若生已有
老病死等能害身根心等譬如火若
火已成則有燒熟照等非不有火生
亦如此是故先說復次不相離故假
使衆生得離老病死不離生以行苦
故是愛果故道所治故故先說生復
次平等過失故一切衆生同受生害
譬如无常煞鬼復次隨逐一切有分

故是愛異故道所説故苦説受從
次平等過失故一切衆生同受生苦
辟如无常煞鬼復次隨逐一切有分
故生者遍無明等十二有分辟如毒
乳復次遍三界故生者遍三界如牛
同異故先說生復次苦根故生者根
苦老病死等為枝葉苦如經中說一
切諸苦以生為本以生為因如經廣
辯故先說生持散偈曰
苦始能不離　等失隨有分　遍三界苦根
是故先說生
云何為生者荅偈言
生五經等說　得陰初續心　生分與諸伴
胎位及五種
釋曰如經阿毗達磨藏論十二緣生
等心思擇論中廣說生應知復次業
增長品隨眠為伴引接生因緣法聚
集所得種種衆生處得陰入界等是
名為生復次臨續生時初識受生是
名為生如經說由識入故名色和合者
說生次第識初起名生復次餘論師
說生分初識與伴俱起是名為生復
次生有多種謂柯羅等胎位差別乃
至出胎如受生經說復次生有五種
如偈言
得聖法名生　胎位姓家成　聚同異及有

如偈言

得聖法名生　胎位姓家成　聚同異及有
唯有名為生

釋曰得聖法名生如經中說已免奴位從我口生復次有已生聖法律中如鴦堀摩羅經說復次住胎位名生謂柯羅囉頞浮陁伽訶那等辟如種子牙莖枝等復次姓家成名生如金寶等剎利等生復次聚同異類名為生形相有異謂人象馬等辟如婆羅多羅等樹復次有名為生謂陰入界等有是名為生如說有花有子等此論唯說有為生何以故本故貪愛果故故言唯有名為生去何為生相去何為生事去何為生緣者荅有顯是生相種種　苦為事業有為生緣去何苦者荅三苦火所燒故是受生處非所愛樂非福行果聚同異類苦苦所燒所受生處是所愛樂是福行果聚同異類壞苦所燒所受生處不動行果聚同異類行苦所燒辟如野火燒繞大樹故說生苦復次衆苦所依故若有生者身心衆苦之所依集非不生時辟如鹿麑衆仙所依復次陰入

界等有顯名生處處生已斫破剋壁新诸分離壇失等苦平等隨生以無

者有生老身心衆苦之所依衆非不
生時辟如鹿莵衆仙所依復次陰入

界等有顯名生處處生已斫破剌壁
觧指分離墮失等苦平等隨生以無
常怨不可遮故如王子境及以坏器
故說生苦復次生者是諸苦藏憂悲
惱生非吉根本老死因緣諸病發起
痛入失類諸惡依止寺壊所踐疲極
城門怨員庫府煩惱續流此生是闇
非燈可治深坑難出無火大燒是怨
難覺是狂不疑是痛无藥是縛非繩
蕀林無導元有光火嬰兒讚歎慧人
毀呰樂有所愛諸佛菩薩引大悲因
有學所離無覺除盡諸佛自學立名
為苦故說生為苦復次胎位苦故臨受
生時赤白和合有識来託受雜穢苦
次柯羅囉頞浮陁伽那畀尸等位受
轉熟苦如癱熟苦既堅實已身分生
時受迫大苦如大家苦在胎卧時兩
藏重逼辟如罪人下悉上壓受大困
內母飲食威儀失度若走若跨若行
洇水伸屈役力被打痛惱服相違食
由此威儀飲食故支節如解受種種
苦如犯王法受諸搒楚故生為苦臨
出胎時其身柔軟如芭蕉心產門迮

逼如壓油車受壓迮苦又初出胎時

出胎時其身柔軟如芭蕉心產門迮
逼如壓油車受壓迮苦又初出胎時
身如新瘡手水衣觸如熱灰灌如刀
劍解受難忍苦故說生苦若生是苦三
種樂生義則不成者苔為分別業報
異故為安三界差別故為顯有三受
故由此應知三安樂生行苦所攝故
是苦諦故苦所逼故苦衆多故故生
是苦復次有福行果故有三樂生如
偈說
福德果報樂　隨意得成就　速得寂寂靜
如願般涅槃
無常惡毒所雜故苦如雜毒食雖具
百味色香觸好若有食者受得死報
一切生死亦如是雜無常毒故說為苦
復次為生時樂住時樂故說樂生此
安樂生壞時苦故聖人厭此壞苦如
憎糞穢故說生苦生之與起去何為
異者苔化生一名起餘三名生復次
入胎名生出胎名起復次有分次第
生名生一時具生名起藏論中說生
者屬識託胎種子故起者屬業能散
置識諸道中故阿羅漢五陰未滅去
何說生已盡者苔有既滅故說生已
盡復次因緣滅故此生無後生故說

何說生已盡者答有既滅故說生已
盡復次因緣滅故此生無後生故說
生盡譬如由貪愛滅故說苦諦滅
復次為拔除生根本說已盡譬如有
樹已斷根故雖富花菓等亦說已滅
生盡亦尒復次當來應盡故說生盡
譬如山頂棄擲坏器雖未至地已說
其破生盡亦尒故說羅漢生盡云何
為老者答少壯滅失次第度位四大
衰損諸行變異身緩節踈色形麁醜
諸根羸弱念識智行無所能為歸向
死門是名為老復次微細過根遍入
物中後時方了滅損變異此法名老
何以故老若入齒則現落相若入皮
中皮則緩皺百種黧黶若入毛髮則
現脫白若入四大大則踈弱若入根
門則根無力若入身形形體戰動舉
止不安若入於心心則掉蕩忘失憶
智若入背脊則傴屈若入支節支節
蹉戾少壯軟滑悉皆失故現故壞相
復次老有二種一依滅失二能依滅
失一依滅失者諸大血肉膏骨髓等
稍就滅失由此滅失得相似果謂走
跳跨駟申屈去來勤力擔負等並皆
損失二能依滅失者謂眼耳等根見
聞等用皆不分明由不分明得相似

稍就滅失由此滅失得相似界謂走
跳跨駟中屈去來勤力擔負等並皆
損失二能依減失者謂眼耳等根見
聞等用皆不分明由不分明得相似
界念智意識心地勤力擔負等並皆
損失如經及藏論十二緣生論中廣
說是名爲老云何老相云何老事云
何老緣者吞減變熟壞故等名爲老
相少壯損失軟滑去離憎怨事來名
爲老事陰界入生是名老緣此老又
爲憂悲等之處云何老苦者吞此老
能生衆生憎惡相已棄可愛色勤力
憶智引就死王如犯王法禁伺剔刖
付煞者處老亦如是故說老苦復次
衆生辯言身力根能取持思量棄擲
識及智力無間无眴老曰逼棄如熱
時日解脫五翳盛光普照小坑淺水
皆悉乾竭老亦如是故說老苦復次
老者令色形醜陋能棄愛德除滅少
壯及無病樂勤力擔負念智忍門思
識悉能損棄諸根羸弱无復執用如
羅剎女吸人精氣趣向死處故說老
苦復次少身蓮華親心所愛色形端
正悅他心眼爲老霹靂之所變異卷
縮破壞自心不悅他人憎惡故說老
苦復次能壞身根念智故說老苦由

正悅他心眼為老羸塵之所變異老
縮破壞自心不悅他人憎惡故說老
苦復次能壞身根念智故說老苦由
身壞故行住坐卧屈申轉側等皆不
自在由根壞故見聞齅甞觸等皆不
分明又有說言我聞不明還似嬰兒
由念壞故更事不憶不了所說曾見
不識本故說為老猶如行相又跋私
弗部說有為諸法實有蹔住此住有
異是有為相說名為老如經中說此
身得住百年或說有四識住以是義
故說名為老若有為法實念念滅少
壯不成亦无命根云何為病者荅曰
身界不平等生長乖違不平等生長
時說名身病若平等時說名無病如
佛世尊因耆婆說如來身界今至平
等復次自性更乖相違不識恩養身
界毒蝕觸忤名病復次病有二種一
身二心身病復有二種一因界相違
名緣內起二因他逼觸名緣外起是
身病者由名因處有差別故品類多
種名差別者謂漏癩癰疽氣嗽腫癖
癨風狂等因差別者謂痰風膽及等
分病或單或二或三或四如是淡等
有六十二為病家因處差別者謂頭
眼耳喉心腹等是名身病若廣解者

分病或單或二或三或四如是次等
有六十二為病家因處差別者謂頭
眼耳喉心腹等是名身病若廣解者
有四百四心病者因邪妄起謂憂煩
等此病亦有二種一緣內境名內門
惑二緣外為境名外門惑由名因處
有差別故品類多種名差別者謂貪
瞋慢癡見疑諂曲欺誑等因差別者
謂淨相失相有无等相為心病因處
差別者謂色等六塵如經說色愛乃
至法愛此中所明但論身病不說心
病云何病相云何病事云何病緣者
吞病者逼惱身為相苦憂為事本界
不平等是緣云何病苦者吞世間聰
明人隨其自能欲有造作由疾病故
並不成就違願故苦是故疾病能為
苦因如火為燒因日為光因老死等
亦尒為苦因故苦復次能害本故故
說病苦譬如蕉竹蘆葦復次生痛受
故能害命際令壽終故如火毒伏故
說病苦復次苦苦所攝故生及相續
中眾生不能忍受譬如象子落野火
中是故病苦復次不得自在故若人
遭病於四威儀及想皆不自在其身
傴垂不能申屈行動等事譬如木人
關戾斷絕復次能捨壽命故如人遭
病不能忍痛求死自舍壽命辭

中是故病苦復次不得自在故若人
遭病於四威儀及想皆不自在其身
侹垂不能申屈行動等事辟如木人
閉戾斷絕復次能捨壽命故如人遭
病不能忍痛求火毒伏自捨壽命辟
如阤尼柯羅漢復次一切方便不
可療治未命必終故故說病苦辟如
頞底仙人斷痢湯藥復次所憎厭故
逼害為性起長無明故智慧恐種故
困苦為體故不安依處故无學墮惡
由智壞故撰擇取捨之所遠離不識
是事非事猶如愚人以此義故故說
老苦如大德佛阤蜜說諸佛世尊無
量數劫長生善根具足十力有十自
在勝破四魔得四無畏平等能觀一
切方便秋時淨空圓月可愛那羅延
堅固身節身力形皮膚等相為老所
損故說老苦此義佛在阿羅毗國優
阤夷比丘依佛說偈
惡老汝可患 侵汙愛妙色 是身悅衆心
由汝故變異

四諦論卷第一